



**COMUNE di PARONA**  
**(Prov. di Pavia)**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE CONSULTIVA COMUNALE  
SUL TERMOUTILIZZATORE**

**N. 1 del 23 gennaio 2021**

L'anno duemilaventuno, il giorno ventitre del mese di gennaio, alle ore 9,30

**(addì 23/01/2021, ore 9,30)**

si è riunita, c/o la sede a mezzo videoconferenza, regolarmente convocata a norma del vigente Regolamento per il suo funzionamento, la Commissione Consultiva Comunale sul Termoutilizzatore, nominata con deliberazione della Giunta Comunale n. 9 del 04.02.2015.

La Commissione è composta dai sotto indicati componenti.

Risultano presenti:

Sindaco o suo delegato	PRESIDENTE					
	COMPONENTI EFFETTIVI			COMPONENTI SUPPLENTI		
		P	A		P	A
Consigliere Comunale Rappresentante di maggioranza	BONTEMPELLI Alessandra	X		PONTEL Matteo		X
Consigliere Comunale Rappresentante di minoranza	SOFFRITTI Renato		X	COLLI Silvano		X
Comune di Albonese Rappresentante	FRANCINI Maria Teresa		X	GARDINALI Stefano		X
Comune di Cilavegna Rappresentante	FALZONE Giovanna		X	DAVOLI Luca		X
Comune di Mortara Rappresentante	FARINA Dott. Fabio		X	MASSUCCHI Arch. Renato		X
Comune di Vigevano Rappresentante	DELLA FONTANA Alberto		X			
Ambientalista	CASTAGNOLA Ing. Federico		X	ORLANDI Riccardo	X	
Ambientalista	BASIRICÒ Daniele	X		BARONI Sergio Luigi		X
Ambientalista	BERARDINELLO Gianfranco		X	GALLINA Massimo	X	
Tecnico esperto nel settore	GIAVAZZI Ing. Matteo	X				
Tecnico esperto nel settore	MARIN Ing. Roberto	X				
Rappresentante i cittadini	PARADISO Giuseppina Maria	X		CASTIGLIONI Andrea	X	
Rappresentante i cittadini	CARRUBBA Paolo		X	COLOMBO Marino		X

Il Presidente della Commissione è identificato nel sindaco Dott. Marco Lorena

La Segretaria verbalizzante della Commissione è la Sig.ra Paradiso Giuseppina Maria

Sono inoltre presenti per Lomellina Energia Ing. Angeloni, Ing. Arrighi, Ing. Colombo e Ing. Signorelli

O.d.G.:

- Analisi rapporto di gestione impianto IV trimestre
- Analisi dati ARPA
- Richiesta integrazioni progetto fanghi
- Area di cantiere III caldaia
- Varie ed eventuali

Questa prima riunione dell'anno 2021 avviene in videoconferenza causa restrizioni COVID 19.

Alle 9,30, dopo aver verificato che l'accesso sia audio che video sia perfettamente funzionante per i partecipanti, viene effettuato l'appello dei presenti, si nomina la Sig.ra Paradiso come segretaria della riunione odierna e il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Sindaco ringrazia i presenti che hanno accettato di effettuare la riunione odierna con questa nuova modalità dettata da questo periodo mettendosi come sempre a disposizione per il bene della nostra comunità.

L' Ing. Angeloni ci informa che, a partire da questa riunione, parteciperà anche l'Ing. Lanfranco Signorelli che è di nuovo in organico presso l'impianto di Parona.

Vista l'impossibilità di ritrovarsi in presenza l'Ing. Angeloni ci informa che utilizzerà diapositive e filmati per illustrarci l'andamento degli impianti nell'ultimo periodo e nell'anno appena concluso e per aggiornarci sull'evoluzione dei lavori eseguiti nel cantiere relativo alla costruzione della III caldaia.

Facendo un bilancio del 2020 dice che, come si evince dai vari report mandati alla Commissione, causa il *lockdown*, purtroppo non è stato un anno particolarmente soddisfacente sia per la quantità di rifiuti smaltiti ad incenerimento sia per la produzione di energia. Altro fattore negativo è stato il crollo del prezzo dell'energia elettrica.

L' Ing. Angeloni condivide con la commissione la soddisfazione di non aver avuto alcun infortunio nell'anno appena concluso. Questo è un grande traguardo visto l'impegno profuso da Lomellina Energia per la sicurezza negli ambienti di lavoro che deve sempre più essere vista come una cultura di come fare le cose e di mantenere i luoghi di lavoro puliti e ordinati per ridurre sempre di più i potenziali rischi di incidenti e/o infortuni.

Per quanto concerne i limiti emissivi di NOX, Polveri e HCl, facendo un paragone con gli ultimi 4 anni, si possono notare delle notevoli riduzioni grazie agli interventi apportati nel tempo ai vari comparti dell'impianto. In particolare si è investito molto sulla riduzione degli NOX ottenendo dei buoni risultati. Adesso l'obiettivo è quello di mantenere stabili nel tempo i risultati ottenuti.

Nell'anno appena concluso sono stati spesi circa 4 milioni di Euro per la manutenzione dell'impianto, la maggior parte dei quali sono stati profusi per la linea 2.

- Si ricorda, come accennato in precedenti riunioni che è stato effettuato un importante intervento sul comparto della depurazione delle acque in modo da poter rendere possibile, dopo il trattamento, il loro riutilizzo delle acque di processo all'interno dello stabilimento, riducendo in questo modo la parte di acque scaricate in cavo superficiale e la quantità di acqua emunta dalla falda.

Si rende noto che è stato effettuato un intervento di miglioramento delle efficienze anche sulle linee dedicate all'antincendio.

Sulla linea 1 sono stati eseguiti degli interventi programmati che hanno previsto la sostituzione di una parte dei banchi di scambio termico. Durante questa fermata si è anche sostituito parte del materiale refrattario del combustore e della camera della caldaia.

Per relazionarci sull'andamento del cantiere per la realizzazione della terza caldaia ci sono stati proiettati un video e una serie di foto che evidenziano il procedere dei lavori eseguiti negli ultimi mesi.

Alla fine dell'esposizione dell'Ing. Angeloni prende la parola l'Ing. Giavazzi che evidenzia che lo studio di come ottimizzare i punti di immissione dei reagenti rispetto alle correnti che si creano nella linea emissiva hanno portato a degli ottimi risultati per la riduzione degli NOX con i presidi attualmente utilizzati.

Chiede se le importanti diminuzioni di emissione dell'HCl sono dovute a particolari interventi impiantistici. Chiede anche se nella sostituzione dei presidi di monitoraggio effettuati sulla linea 2 ci siano state delle evidenti variazioni di misurazione rispetto a prima. Si chiedono inoltre delucidazioni riguardanti i le emissioni della linea 3.

L'Ing. Angeloni dice che per quanto concerne la linea 3 si stanno definendo tutte le questioni tecniche in questi giorni e quindi è prematuro parlarne ora. Ricorda a tutti che le linee guida dei presidi ambientali che verranno utilizzati sulla linea 3 sono già state previste nell'autorizzazione e quindi gli scostamenti possibili riguarderanno solamente dettagli tecnici trascurabili.

Gli analizzatori sostituiti sono dello stesso costruttore di quelli dismessi quindi, di fatto, si è solo aggiornato un discorso di software ammodernando le apparecchiature; ciò ha permesso che non si siano verificate importanti variazioni nelle misurazioni delle emissioni.

Per quanto riguarda la diminuzione dei valori dell'HCl non sono state apportate manutenzioni particolari quindi si deduce che le manutenzioni preventive che vengono studiate sulle linee siano in grado di determinare i risultati riscontrabili nel tempo.

Per quanto concerne gli NOX, iniettando direttamente l'urea nella camera di combustione, non è possibile avere un valore a monte che permetta di capire di quanto questi vengano attualmente abbattuti. Questo è un dato importante per fare delle valutazioni anche per il futuro.

L' Ing. Marin chiede notizie sugli interventi effettuati sul comparto relativo alla depurazione delle acque che ha portato al riutilizzo di parte di esse nel ciclo produttivo.

Chiede anche se il valore elevato dei Cloruri rilevato nelle analisi delle acque di scarico, pur restando sotto i limiti di legge, sia legato in qualche modo al trattamento eseguito prima dello scarico. Si chiedono inoltre informazioni circa i dati relativi alla percentuale di acqua riutilizzata.

L'Ing. Colombo, illustrando gli interventi relativi al comparto di gestione delle acque, afferma che è stato installato un sistema di deferrizzazione delle acque di falda al fine di poterle poi riutilizzare nel ciclo produttivo. Ad oggi non è ancora possibile fornire dei dati relativi alla percentuale di riutilizzo delle acque in quanto i lavori previsti su questo comparto non sono ancora terminati ma

proseguiranno nel 2021, con altri interventi impiantistici. Il valore dei cloruri è sicuramente influenzato dai processi di addolcimento delle acque. Viene concordato che sarà inviata alla commissione qualche notizia tecnica sui lavori già effettuati e quelli previsti per migliorare la gestione delle acque.

La Sig.ra Paradiso chiede alcune delucidazioni riguardo ai dati di conferimento dei rifiuti urbani indicati nei report annuali. In particolare riguardo al conferimento 2020 chiede come mai, oltre ad ASM ISA e CLIR, vengano indicati alcuni comuni singoli fra cui compare anche Parona; ciò al fine di capire se tale frazione rappresenti una quota in aggiunta a quella del CLIR rispetto a quella conferita da questi comuni per raccolta effettuata sulle strade comunali.

Viene chiesto inoltre se, come impianto di smaltimento dei rifiuti urbani, cambierà qualcosa rispetto alla nuova normativa rifiuti in vigore dall'1 gennaio 2021, che assimila i rifiuti artigianali agli urbani.

L' Ing. Angeloni dice che i comuni riportati sono quelli che hanno affidato la raccolta dei loro rifiuti urbani a soggetti terzi diversi da CLIR e ASM ISA. Per quanto riguarda Parona viene indicato il quantitativo conferito perché ha un trattamento tariffario differente per Convenzione tra Comune di Parona e termovalorizzatore.

Riguardo al discorso della nuova normativa al momento non vi è un interesse ad ampliare le tipologie di rifiuti ritirabili anche perché, come sottolineato più volte, si cerca di standardizzare il più possibile le categorie di rifiuti in arrivo all'impianto per poter avere un combustibile il più omogeneo possibile.

A questo proposito il Presidente chiede qualche ulteriore delucidazione alla Sig.ra Paradiso che spiega a grandi linee i contenuti degli allegati I quater e I quinquies del D.Lgs 116/2020.

Il Sig. Basiricò chiede se possibile avere i PDF dei documenti in un formato PDF adeguato al fine di effettuare la ricerca del testo. Riceve risposta affermativa da parte della Ditta che invierà i rapporti in un formato adeguato per tale scopo.

Il Sig. Orlandi chiede se tra i membri della Commissione, a riguardo dei Rapporti di Gestione, vi siano delle particolari richieste di integrazione. Tutti sono concordi che l'ultimo formato rappresenti un modello adeguato a rendere i dati sono leggibili anche ai non addetti ai lavori; non si ritiene quindi opportuno apportare ulteriori modifiche.

Sui dati ARPA il Presidente evidenzia che i dati letti della centralina dedicata collocano Parona al 3° posto in Provincia, che il dato più elevato di PM10 è di 117  $\mu\text{g}/\text{Nm}^3$  e che, ancora una volta, è stata superata la soglia del n. di giorni (35) di sfioramento annuale.

Viene fatto notare che nei dati ARPA relativi al PM10 rilevato dalla centralina di Parona si evidenzia una stagionalità nei valori rilevati con un aumento dei valori nel periodo legato alla stagione fredda in cui all'aggiunta delle fabbriche e del solito traffico locale si sommano le emissioni dovute ai riscaldamenti privati.

Si chiedono quindi notizie riguardo alle integrazioni tecniche relative al nuovo impianto di essiccazione dei fanghi.

La Ditta afferma di avere chiesto alla Regione l'intervallo di tempo massimo per la risposta di chiarimento per essere più efficaci nella risposta.

\* E' stato redatto lo studio di impatto acustico che è stato inviato a tutti gli enti interessati e anche alla commissione.

Si passa quindi a calendarizzare le riunioni previste per il 2021.

Come già emerso dalla riunione di fine 2020, la commissione è concorde nel rivedere la cadenza delle riunioni, da bimestrale a trimestrale; per l' anno in corso si prevedono quindi le seguenti date:

- 17 Aprile,
- 17 Luglio
- 17 Ottobre.

Si sottolinea comunque che nulla osta all'approfondimento di alcune tematiche complesse nel corso di riunioni straordinarie. A tale proposito si concorda che tra maggio e giugno potrebbe essere prevista una commissione relativa alle integrazioni presentate riguardo all' autorizzazione dei fanghi.

Il Sig. Basiricò chiede se, vista la difficoltà gestionale de consorzio CLIR, sia possibile sapere qualcosa riguardo alle notizie riportate dai giornali riguardo all'interesse di A2A per la raccolta pubblica degli urbani nel territorio lomellino.

Viene detto che A2a ha esperienze in cui ci sono state delle collaborazioni fra pubblico e privato, ad esempio: nella Provincia di Bergamo, ma che al momento visto che a Mede è in atto la riunione per decidere le sorti del CLIR non è il caso di approfondire l'argomento.

Il Sig. Orlandi chiede notizie circa la posizione politica del Comune di Parona; il Sindaco afferma che il Comune di Parona si auspica che il servizio resti in ambito pubblico ed è scettico sull'utilità diffusa dei privati.

Qualche membro della commissione, in qualità di cittadino di Parona, auspica una transizione in grado sia di salvaguardare il servizio sul territorio sia i posti di lavoro.

La seduta si conclude alle ore 11,40

IL PRESIDENTE - Il Sindaco  
Dott. Marco Lofena

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
Sig.ra Giuseppina Maria Paradiso

*Giuseppina Maria Paradiso*



